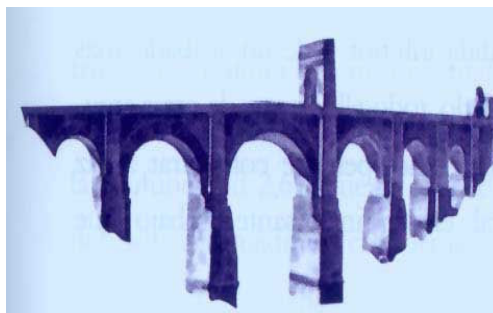


EL PUENTE ROMANO DE ALCÁNTARA



El puente de Alcántara es una obra de ingeniería romana dentro del sistema de comunicaciones del Imperio Romano; no se puede entender Roma y su expansión si no es a través de una red de calzadas que tenían que vadear ríos y valles. Esas calzadas actuaban como el sistema linfático y sus ganglios eran las ciudades que se iban conectando unas con otras gracias a las vías de comunicación. El puente de Alcántara se construye en una vía secundaria que comunicaba la ciudad de Norba Caesarina con Conimbriga (Condeixa-a-Velha) para llegar hasta la ciudad de Bracara Augusta y se levanta en un cañón en el que el río en ocasiones manifiesta una fuerza torrencial lo cual obliga a los constructores romanos a tomar precauciones. Se construye entre los años 104-106 d. C. años que corresponden a la dinastía de los Antoninos o emperadores adoptivos. Tiene 194 m de longitud, 8 m de ancho y 71 m de altura. Está construido con piedra y pertenece al tipo de puente en arco. Consta de 6 arcos de desigual altura, los cuales descansan en cinco pilares a su vez a distintas alturas sobre el terreno de roca allanada de pizarra. La luz de los arcos centrales es de 27,40 m, los dos arcos intermedios tienen una luz de 21,40 m y los extremos de 13,80 m. Los pilares no descansan sobre un basamento artificial sino sobre la roca pizarrosa previamente aplanada y a la que se pudo acceder gracias a un estiaje acusado. Miden 9 m de lado y están divididos en tres secciones constructivas diferentes. La inferior se remata con sillares dispuestos a tizón que servirán de soporte al complicado sistema de andamiaje que hubo de colocarse para seguir con la construcción. La siguiente llega hasta el arranque de las arquivoltas distinguiendo por un lado la cara del pilar aguas abajo del río y la opuesta, la que mira en este momento a la presa construida en 1969 a 600m. Aquí se ha añadido un triángulo isósceles al pilar transformándolo en un pentágono que no es otra cosa que un tajamar pero achaflanado en su vértice. La función de este tajamar es evitar la fuerza del agua que en ocasiones como se ha dicho es torrencial derivando la corriente a ambos lados del pilar con lo cual este gana en consistencia ante las grandes avenidas del río Tajo; es la aplicación sin más de conceptos de naturaleza física y mecánica, descomponiendo la fuerza del agua en un sistema de fuerzas que divergen a partir del tajamar. En estas dos secciones se ha ido colocando el hormigón romano revestido por los sillares de granito casi todos almohadillados y colocados sin trabazón; no obstante algunos de ellos estaban unidos a través de grapas en cola de milano, aunque algunos fueron

sustituidos por hormigón reforzado de hierro. Por encima de esta sección se abren los arcos de medio punto con una doble línea de dovelas. En las enjutas de los arcos se colocan pilastras de forma similar al puente de Salamanca y a las que recorren los pilares del acueducto de los Milagros de Mérida. Los pilares de los extremos tienen labrados unos estrechos nichos que pueden recordar los aliviaderos pero dada su ubicación parece más lógico pensar en una construcción destinada para albergar alguna estatua que por otro lado resultaría bastante inusual. Estas pilastras son auténticos contrafuertes que no están trabados al resto de la obra por lo que es de suponer que su colocación es posterior.

Sobre el puente se construye un arco de triunfo superior en el centro con una altura de 10 m, denominado de Trajano con una inscripción. Otras construcciones complementarias del puente son: en el lado izquierdo del puente y formando parte de él un templete in antis de granito almohadillado, que tiene como dintel una inscripción, que substituyó a la primitiva de mármol. En el lado derecho la torre del oro, último vestigio de las defensas que se adosaron al puente con planta cuadrada y ángulos achaflanados.

Si bien en Roma se tiende a dar mayor importancia a quien encarga la obra o bajo que reinado se ejecuta no es menos cierto que en algunos casos tenemos conocimiento del artista porque su autor fue Cayo Julio Lacer. Sobre el origen de este ingeniero no hay una opinión unánime pues hay quien considera que era indígena pero el paralelismo de esta edificación con puentes itálicos según Liz Guiral que también considera que en la construcción del puente hubo tres momentos datables entre los años 75 y 105 d. C.; no obstante Alfonso Jiménez Martín opina que carecen de todo fundamento opiniones recientes que insinúan que el conjunto se ha realizado en varias etapas y otras fechas. Sea como sea el puente es el mayor de todos los puentes romanos conocidos y en su construcción han intervenido varias comunidades locales, concretamente once municipios de la provincia de Lusitania: los igeditanos, los lancienses, los opidanos, los talores, los iteranienses, los colarnos, los lancienses, los transeudanos, los meidubrigenses, los arabrigenses, los banienses y los pesures.

Al principio enmarcábamos este edificio dentro de las obras de ingeniería pero no estaría demás pensar en una cierta connotación conmemorativa al calor de las inscripciones que le acompañaron y que se refieren como complemento:

IMP, NERVAE, TRAJANO, CAESARI AUGUSTO, GERMANICO, DACICO, SACRUM: Se dedica este templo al emperador Nerva Trajano, César Augusto, vencedor de Alemania y Dacia

TEMPLUM IN RUPE TAJI SUPERIS ET CAESARE PLENUM,ARS UBI MATERIA VINCITUR IPSA SUA. QUIS QUALI DEDERIT VOTO FORTASE REQUIRET CURA VIATORUM, QUOS NOVA FAMA JUBAT IN GENTEM BASTA PORTERAT, QUI MOLE PEREGIT SACRA LITATURO FECIT HONORE LACER QUI PONTEM FACIT LACER ET NOVA TEMPLA DICAVIT, SCILICET ET SUPERIS MUNERA SOLA LITANT PONTEM PERPETUI MANSURUM IM SAECULA MUNDUM FECIT DIVINA NOBILIS ARTE LACER; IDEM ROMULEIS TEMPLUM CUM CAESARE DIVIS CONSTITUIT, IFELIX UTRAQUE CAUSA SACRI! CAJUS JULIUS LACER HOC SACELLUM FECIT ET DEDICAVIT AMICO CURIO LACONE IGAEDITANO.

Traducido dice. «Este templo, fabricado sobre una roca del Tajo, está lleno de culto y veneración de los dioses y del César, y en él, la grandeza de la materia vence al primor del arte. Por ventura dará cuidado a los pasajeros, que siempre gustan de cosas nuevas, saber quien y con qué fin se ha hecho: sepan, pues, que Lacer, que acabó este puente de extraordinaria grandeza, hizo el templo para ofrecer el sacrificio a los dioses y tenerlos propicios y favorables. Lacer, que hizo el puente, dedicó también el templo, porque ofreciendo dones a los dioses, se aplaca y alcanza su favor. Lacer, insigne en el arte divino de la arquitectura, hizo este puente que ha de durar por los siglos del mundo. El mismo Lacer hizo el templo en honra y reverencia de los dioses de Roma, y del César: idichoso uno y otro motivo de este edificio sagrado! Cayo Julio Lacer hizo y dedicó este templo con el favor de Curio Lacón, natural de Idaña».

IMP. CAESAR: DIV. NERV. TRAJAN. AUG. GER. DACICO. PONTIFICE. MAXIMO TRIB. POTEST. VIII. IMP. V. CONS. V. P. P.: Al emperador César Augusto Nerva Trajano, hijo del Divo Nerva, vencedor de la Alemania y Dacia, Pontífice Máximo, la 8ª vez que tuvo la potestad de Tribuno, 5ª vez emperador, 5ª consul, Padre de la Patria). Año 104 de la era cristiana, en que se concluyó, habiéndose empezado a fabricar por mandato de Nerva Trajano, el año 98: duró 6 años.

Una inscripción como esta, CAROLUS V IMPERATOR, CAESAR AUGUSTUS,HISPANIARUM REX, HUNC PONTEM, BELLIS ET ANTIQUITATE EX PARTE DERUPTUM, RUINAM QUE MINAMTEM INSTAURARI JUSIT ANNO DO MINI MDXLIII. IMPERII SUI XXIV: Carlos V emperador, César Augusto y Rey de las Españas, mandó reparar este puente, que con ocasión de las guerras y por su antigüedad se hallaba roto y amenazaba ruina: año el Señor 1543, y de su imperio 24, puede darnos una idea de las vicisitudes a las que fue sometido este puente a lo largo de la historia.



Templo in antis que imita al tesoro de Delfos. Todo el conjunto, pero en especial el templo, se ha construido utilizando no la herramienta matemática sino la geométrica. Siendo de planta rectangular se debió utilizar para conseguir el primer ángulo recto, la cuerda de los doce nudos, recurso que aún empleamos en la actualidad pues sabemos que el ángulo del triángulo formado por los tres y cuatro nudos nos da el ángulo recto. Tomando la medida del cateto de cuatro nudos se llevaba sobre el cateto menor consiguiendo un cuadrado. La diagonal de este cuadrado llevada sobre el mismo cateto menor nos daba la longitud total del templo. De esta manera los romanos, con una frágil herramienta matemática por no conocer el cero, eran capaces de solucionar geoméricamente planteamientos constructivos complejos.

Concluyendo el puente de Alcántara cumple la máxima de la arquitectura romana, utilitas, firmitas y venusta. Una vez más la civilización romana da una lección sobre la concepción del arte, no es el arte por el arte, es el arte al servicio de poder, del sistema político y económico diseñado por Roma. Actualmente este puente da nombre a un prestigioso premio de arquitectura. Finalmente esta obra de ingeniería constituye como todo el legado romano un ejemplo de la romanización, proceso por el cual la civilización romana fue imponiendo sus estructuras de poder, organización política-social-económica, lengua y manifestaciones artísticas en todos los territorios sometidos a su jurisdicción tras consolidar su política de expansión a lo largo y ancho del mar Mediterráneo.

BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN

JIMÉNEZ MARTÍN, Alfonso: "Las claves del arte etrusco y romano. Cómo identificarlo". Editorial Planeta. Segunda Edición Barcelona 1991

VV. AA. : "Historia del Arte Español". Volumen II: Imperio y Religión. Del Mundo romano al prerrománico. Obra dirigida por Joan Sureda. Editorial Planeta. Barcelona, 1997.

<http://www.alexturnet.net/Senderos/numero5/Alcantara/alcantara.html>

<http://www.seta.es/alexturnet/Senderos/numero5/Alcantara/alcantara05.jpg>

http://es.wikipedia.org/wiki/Puente_de_Alc%C3%A1ntara

<http://www.paseovirtual.net/puentedealcantara/>

<http://www.paseovirtual.net/puentedealcantara/callejo.htm>

